



Broj: 01/I-11-3-1125-4/20

Sarajevo, 30.03.2020. godine

Na osnovu člana 70. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14 - u daljem tekstu: Zakon o javnim nabavkama) i Prijedloga direktoru Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine za donošenje odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda za postupak nabavke aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu, broj: 01/I-11-3-1125-3/20 od 30.03.2020. godine, utvrđenog/izrađenog od strane Komisije za predmetnu nabavku imenovane Rješenjem ovog Zavoda br.01/I-11-3-3705-2/18 od 25.10.2018. godine i 01/I-11-3-3049-3/19 od 26.08.2019. godine i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama a u vezi sa izjavljenom žalbom zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine, zaprimljena putem pošte 24.03.2020. godine, putem punomoćnika ponudioca MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, Zajedničke advokatske kancelarije Advokat Damir Katica i Advokat Amin Hasović, Sarajevo, Jadranska bb, direktor Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, donosi

### ODLUKU

#### *o izboru najpovoljnijeg ponuđača*

1. Žalba zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine, zaprimljena putem pošte 24.03.2020. godine, putem punomoćnika ponudioca MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, Zajedničke advokatske kancelarije Advokat Damir Katica i Advokat Amin Hasović, Sarajevo, Jadranska bb je djelimično osnovana u dijelu koji se odnosi na žalbene navode vezane za Ovlaštenje za, potpisivanje i ovjeru, između ostalog, „svih Izjava ponude” te u odnosu na navedeno ovlaštenje, vezano za potpisnika „Izjave o roku upotrebe” ,a u ostalom dijelu se odbija kao neosnovana.
2. Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/I-11-3-522-4/20 od 09.03.2020. godine, donesena u otvorenom postupku za dodjelu ugovora o nabavci odnosno isporuci aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu i zamjenjuje se novom/drugom odlukom o izboru (tač.3.,4. i 5. Ove Odluke)
3. U otvorenom postupku javne nabavke aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu, **najpovoljniji ponuđač**, odnosno kvalifikovani ponuđač čija je prihvatljiva ponuda ocijenjena kao najpovoljnija odnosno u kojoj je ponuđena najniža cijena odnosno najniža „UKUPNA CIJENA BEZ PDV-a” i koja je, s obzirom na osigurana sredstva za predmetnu nabavku, prihvatljiva za ovaj ugovorni organ, i sa kojim će se zaključiti ugovori o javnoj nabavci, je:

- ponuđač pod rednim brojem omotnice 5. **CHERKA COMPANY D.O.O. MOSTAR**

4. **Detaljno obrazloženje razloga za izbor** (Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača - obavezni razlozi i ako je primjenjivo ostali razlozi isključenja - Tabela I, Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza profesionalne i tehničke sposobnosti ponuđača - Tabela III, Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke, tehničkih specifikacija - Tabela IV, Analiza prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude izvršena je nakon završene e-aukcije i dostavljenog obavještenja o završetku e-aukcije od strane sistema e - nabavke - Tabela V i Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude – najniža cijena - Tabela VI, je priloženo uz ovu Odluku i smatra se njenim sastavnim dijelom.
5. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, uz istovremeno upućivanje svim ponuđačima koji su dostavili ponude u predmetnom postupku javne nabavke.

### O b r a z l o ž e n j e

U otvorenom postupku za dodjelu ugovora o nabavci odnosno isporuci aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu, koja je objavljena u Obavještenju o nabavci broj: 804-1-1-72-3-79/18, dana 07.11.2018. godine, broj: 804-1-1-72-8-12/19 dana 04.02.2019. godine, broj: 804-1-1-72-8-28/19 dana 29.03.2019. godine i broj: 804-1-1-72-8-43/19 od dana 22.05.2019. godine i broj: 804-1-1-72-8-65/19 od dana 16.07.2019. godine na Portalu javnih nabavki i sažetak objavljen u "Službenom glasniku BiH", broj: 81/18 od 16.11.2018. godine, broj: 8/19 od 08.02.2019. godine, broj: 26/19 od 05.04.2019. godine, broj: 36/19 od 24.05.2019. godine i broj: 49/19 od 19.07.2019. godine (u daljem tekstu: Obavještenje o nabavci), donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/I-11-3-522-4/20 od 09.03.2020. godine.

Protiv navedene odluke blagovremeno je izjavio žalbu ponuđač „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine, zaprimljena putem pošte 24.03.2020. godine, putem punomoćnika ponudioca MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, Zajedničke advokatske kancelarije Advokat Damir Katica i Advokat Amin Hasović, Sarajevo, Jadranska bb.

Postupajući po navedenoj žalbi, ponovnim uvidom u zaprimljene ponude i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01/I-11-3-522-3/20 od 26.02.2020.godine, koji je sastavni dio navedene odluke, utvrđeno je da su žalbeni navodi u dijelu koji se odnosi na Ovlaštenje za, potpisivanje i ovjeru, između ostalog, „svih Izjava ponude” te u odnosu na navedeno ovlaštenje, vezano za potpisnika „Izjave o roku upotrebe” tj. vezano za dio postupka koji se tiče pregleda i ocjene ponuda odnosno tačke 12. „Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača (obavezni razlozi i ako je primjenjivo ostali razlozi isključenja) - Tabela I - kolona 10 pod 5.” odnosno tačke 17. „Analiza ponuda vezano uz ispunjenje zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke, tehničkih specifikacija - Tabela IV- kolona 4 pod 5”, osnovani.

Naime u ponudi ponuđača FARMAVITA D.O.O. SARAJEVO, na strani broj: 73. dostavljeno je Ovlaštenje od 19.07.2019. godine kojim se ovlašćuje Kantardžić Elida da u ime ponuđača može potpisati i ovjeriti sve izjave te djelovati u cjelokupnom postupku kojeg provodi ugovorni organ u

smislu pripreme i potpisivanja ponude. Međutim uz ponudu je dostavljena Izjava ponuđača od 05.02.2019. godine i to Izjava o roku upotrebe medicinskog sredstva koja je potpisana od strane Kantardžić Elide iako za taj period ista nije imala ovlaštenje.

Saglasno navedenom ponuđač FARMAVITA D.O.O. SARAJEVO, nije dostavio traženu Izjavu ponudioca da će rok upotrebe medicinskog sredstva (stavka 2 Predmeta nabavke iz tačke 6. tenderske dokumentacije) računajući od datuma isporuke biti najmanje 6 mjeseci do isteka propisanog roka upotrebe, saglasno tački 9.1.1.2. Tenderske dokumentacije.

Iz navedenih razloga Žalba zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine je djelimično usvojena te je odlučeno kao u tački 1. dispozitiva ove Odluke.

U ostalom dijelu Žalba zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine je neosnovana, iz razloga kako slijedi.

U vezi navoda: “ Međutim, ponuđač Farmavita d.o.o. Sarajevo i na ovu Odluku podnosi žalbu koju URŽ ponovo usvaja djelimično i to iz razloga sto ugovorni organ u ponovnom postupku nije mogao tražiti od ponuđača Medimpex d.o.o. dostavljanje novih dokaza o ispunjenju uslova iz TD nego je prema prethodnim uputama URŽ-a morao nesporno utvrditi i obrazložiti da li ponuda koja je već dostavljena od strane ponuđača: Medimpex d.o.o. Sarajevo odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije. Uzimajući sve prethodno u obzir postavlja se jedno logično pitanje kako i na koji način je sada ovom spornom odlukom broj: 01/I-11-3-522-4/20 od 09.03.2020. godine kao najpovoljniji ponuđač izabran ponuđač FARMAVITA d.o.o. Sarajevo, ako je u svim prethodnim slučajevima kao ponuđač sa najmanjom cijenom izbran žalitelj MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo??? Ako se uzme u obzir da je kao kriterij za izbor bila najniža cijena, koji su to sada opravdani razlozi da se ponuda, koja je dva puta kao tehnički ispravna i sa najnižom cijenom, ODBACI??? Postavlja se pitanje zasto je PONOVO proveden postupak ocjene svih ponuda i e-aukcija ako se prethodno nije PONIŠTIO postupak predmetne javne nabavke???, ističemo da je navedeno detaljno obrazloženo u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj:01/I-11-3-522-3/20 od 26.02.2020. godine, te je iz tih razloga, detaljno obrazloženih u navedenom pobijanom aktu, ovaj navod neosnovan.

U vezi navoda : “Ured za razmatranje žalbi nije nikada dao upute da se sve ponude ocjenjuju iznova, nego samo da se sa sigurnošću utvrdi da IZABRANI ponuđač Medimpex d.o.o. Sarajevo ispunjava sve uslove iz TD. Međutim, ugovorni organ ne postupa prema uputama URŽ-a, nego iznova provode postupak.”, citirat ćemo navode Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-2848-8/19 od 12.12.2019. godine (U daljem tekstu:Rješenje URŽ-a), gdje je u dispozitivu istog navedeno: “1. Žalba se usvaja. Poništava se predmetna Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/I-11-3-3543-4/20 od 25.10.2019. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.” Takođe u obrazloženju Rješenja Ureda između ostalog je navedeno „Ugovorni organ će u ponovnom postupku predmetne nabavke okončati isti u skladu stavovima predmetnog rješenja i zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki”. Iz navedenog ne proizilazi da ne treba „ PONOVO provesti postupak ocjene svih ponuda”, a uzimajući i u obzir da su se upute iz obrazloženja Rješenja Ureda odnosile na ponude više ponudilaca (npr.pored MEDIMPEX”-a D.O.O. SARAJEVO i na ponudu PTD MGM FARM D.O.O. KAKANJ i dr. upute) Treba napomenuti i da je Ugovorni organ u obavezi izvršiti Rješenje URŽ-a te i navedeno Rješenje URŽ-a kao i postupiti po uputama/nalozima iz istog. Iz navedenog razloga i ovaj navod iz Žalbe zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine je neosnovan.

U vezi navoda iz Žalbe zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine: “ Napominjemo da je predmetni tender raspisan za svu registriranu djecu u FBiH do 18. godina starosti, kod kojih je otkriven dijabetes i koji su inzuloovisnici. Nadalje ugovorni organ je istakao da su svi inzuloovisnici u FBiH stariji od 28 dana čime su potvrdili da niti jedan korisnik nije neonatalna beba (najmlađi registrovani korisnik je dijete koje je 2018. godište.”  
dajemo odgovor kako slijedi.

Prije svega treba ponovno napomenuti , a što je i ranije detaljno obrazloženo da je u tački 6. Tenderske dokumentacije „ Opis predmeta nabavke“, precizirano, između ostalog: “ Predmet ovog postupka su medicinska sredstva/pomagala odnosno aparati sa trakama za mjerenje glukoze u krvi **koji se mogu koristiti na teret sredstava fonda solidarnosti Federacije Bosne i Hercegovine...**“

Takođe se napominje da Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH, saglasno Odluci o utvrđivanju Osnovnog paketa zdravstvenih prava („Službene novine Federacije BiH”, broj: 21/09- u daljem tekstu Odluka o utvrđivanju Osnovnog paketa zdravstvenih prava) i Odluci o utvrđivanju prioriternih vertikalnih programa zdravstvene zaštite od interesa za Federaciju Bosne i Hercegovine i prioriternih najsloženijih oblika zdravstvene zaštite iz određenih specijalističkih djelatnosti koji će se pružati osiguranim licima na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH”, br. 08/05, 11/07, 44/07, 97a/07, 33/08 i 52/08 - u daljem tekstu: Odluka o utvrđivanju prioriternih vertikalnih programa), saglasno tački IX Odluke o utvrđivanju Osnovnog paketa zdravstvenih prava osnovnim paketom zdravstvenih prava obezbjeđuju se zdravstvene usluge utvrđene prioriternim federalnim programima zdravstvene i prioriternim najsloženijim oblicima zdravstvene zaštite iz određenih specijalističkih djelatnosti utvrđene Odlukom o utvrđivanju prioriternih vertikalnih programa, **a koje se finansiraju sredstvima Federalnog fonda solidarnosti.**

Saglasno tački IX stav 2. Odluke o utvrđivanju Osnovnog paketa zdravstvenih prava osnovnim paketom zdravstvenih prava obezbjeđuje se i provođenje preventivnih programa i drugih zdravstvenih usluga i to u okviru „preventivnih programa i programa unapređenja zdravlja kod djece“ obezbjeđuje se između ostalog i „nabavka traka i aparata za kontrolu dijabetesa“.

Tačkom III pod f. Odluke o utvrđivanju prioriternih vertikalnih programa precizirano je da se sredstvima federalnog fonda solidarnosti, između ostalog, u okviru „preventivnih programa i programa unapređenja zdravlja djece“, finansira „nabavka traka za kontrolu dijabetesa“.

Na osnovu navedenog, vodi se i predmetna javna nabavka „Otvoreni postupka za dodjelu ugovora o nabavci odnosno isporuci aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu“, pri čemu u navedenim Odlukama, te saglasno istim i u Tenderskoj dokumentaciji, **nije izuzeta ni jedna dobna skupina djece, te ni dobna skupina novorođenčadi (definicijski novorođenčatom smatra “(eng. newborn ili infant, lat. in-fans - ne zna govoriti) naziv je najmlađeg stadija u razvoju ljudskog bića, od rođenja ljudskog bića do navršениh 28 dana života).**

Takođe, saglasno ranije navedenom činjenica da je najmlađi osiguranik, za kojeg trenutno ovaj Zavod kao ugovorni organ nabavlja trakice za kontrolu glukoze u krvi rođen 2018. godine, nije ona činjenica iz koje bi proizilazilo da se medicinsko sredstvo koje je predmet nabavke ne odnosi i na sve dobne skupine djece, te i na novorođenčad odnosno neonatalne bebe.

Iz naprijed iznesenog jasno proizilazi da ovaj Zavod u nabavci traka za kontrolu šećera u krvi ne može izostaviti niti jednu dobnu skupinu pa ni novorođene bebe (do 28 dana starosti), te je i ovaj navod neosnovan.



*U vezi navoda da je: "Ponudač Farmavita d.o.o. Sarajevo je svojim žalbama i netačnim navodima o predmetu nabavke pokušao dovesti u zabludu ugovorni organ i URŽ upućujući na internet stranice sa zastarjelim sadržajem, namjerno izbjegavajući da ih uputi na kopije upustva ponudaca Medimpex d.o.o. Sarajevo koji su dostavljeni uz ponudu." napominjemo da ugovorni organ nije doveden u zabludu, a iz razloga što je ponudač „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO u svojoj ponudi dostavio uputstvo o upotrebi za dostavljeno medicinsko sredstvo pod nazivom: „Struktura proizvoda”, a koje je, kako je ranije navedeno, sastavni dio ponude (strana 91. ponude), u kojem je u POGLAVLJU: Razumjevanje vašeg novog sistema u tački 5. Mjere opreza i upozorenja u alineji 2. precizirano: „Nemojte koristiti STANDARD „GlucoNavii“ GDH sistem za nadzor glukoze u krvi za testiranje novorođenčadi. Nije potvrđen za neonatalnu upotrebu.”*

*Dakle, ugovorni organ je vršio ocjenu ponuda odnosno dokumentacije dostavljene uz ponudu ponudioca MEDIMPEX D.O.O. SARAJEVO, koji u ponudi nije dostavio traženo medicinsko sredstvo, odnosno dostavio je medicinsko sredstvo koje se ne može koristiti „...za nadzor glukoze u krvi za testiranje novorođenčadi...” i koje nije “...potvrđeno za neonatalnu upotrebu...”, odnosno dostavljeno je medicinsko sredstvo koje ne obuhvata sve dobne skupine djece, odnosno ne obuhvata i novorođenčad, te neonatalne bebe. Dakle ugovorni organ ocjenu ponuda nije vršio na osnovu “internet stranica sa zastarjelim sadržajem” kako je to navedeno u Žalbi ponudač „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine. Iz iznesenog proizilazi da je i ovaj navod neosnovan te je iz istog razloga i navod da je ponudilac MEDIMPEX D.O.O. SARAJEVO dostavio ponudu „USKLAĐENJE SA USLOVIMA TENDERSKE DOKUMENTACIJE” neosnovan pri čemu nije sporna konstatacija da „je nakon e-aukcije ponudio najnižu cijenu čime je ispunio kriterij najniže cijene.” ali ista ne utiče na drugačije rješavanje ove pravne stvari u ponovnom postupku*

*Dakle ponovno se napominje da je Ugovorni organ dužan da izvrši rješenje Ureda za razmatranje žalbi, te i Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-2848-8/19 od 12.12.2019. godine, u kojem je, između ostalog, navedeno da će ugovorni organ u ponovnom postupku predmetne nabavke okončati isti, „...u skladu sa stavovima predmetnog rješenja i zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki...”*

*Iz navedenih razloga, u skladu sa stavovima predmetnog rješenja i zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki, u ponovnom postupku, u vezi naknadno dostavljene dokumentacije ponudioca pod rednim brojem 6. MEDIMPEX D.O.O. SARAJEVO, zauzet je gore navedeni stav odnosno ista se nije mogla cijeliti, a vezano za utvrđivanje potpunosti ponude i ispunjavanja u ponudi, zahtjeva iz tenderske dokumentacije, kako je to, po mišljenju Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-2848-8/19 od 12.12.2019. godine urađeno u predhodnom postupku.*

*U vezi navoda da „Spornom Odlukom ugovorni organ nije uspio dokazati da ponuda žalitelja ne ispunjava uslove iz T. D. Ugovorni organ se samo poziva da je Odluku donio PO UPUTAMA URŽ-a. Međutim, upute URŽ-a niti jednim navodom nisu upućivale na odbacivanje ponude žalitelja i na ponovnu ocjenu svih ponuda, kao i na ponovno provođenje e-aukcije. „, ponovno se napominje da ponuda ponudioca MEDIMPEX D.O.O. SARAJEVO, nije u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, odnosno ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te je ista odbačena na osnovu člana 68. stav(4) pod i) Zakona o javnim nabavkama, a što je detaljno obrazloženo u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda.*

Navod iz Žalbe zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX” D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine: “Napominjemo da je u konkretnom slučaju uslov za izbor ponuđača ekonomski najniža cijena, a ne ekonomski najpovoljnija. Ugovornom organu bi trebalo biti poznato da je kod uslova ekonomski najniže cijene dovoljno da ponuđač ima najmanju ponuđenu cijenu uz ispunjenje osnovnih tehničkih specifikacija...”, napominjemo da se radi o uopštenim navodima i konstatacijama koje ne utiču na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Vezano za navod: “Obzirom da ponuđač MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo zadovoljava sve uslove iz TD i najniže cijene ponovo postavljamo pitanje: Po kojem osnovu se uopće ispituju drugi uslovi koji nisu traženi Tenderskom dokumentacijom i po kojem osnovu je sada izabran ponuđač FARMAVITA d.o.o.Sarajevo?”, napominjemo da je Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sačinjen na osnovu člana 65. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14 i 20/15) i u istom je sve detaljno obrazloženo.

U vezi navoda: „Nadalje ono što je posebno bitno jeste nesporna činjenica da je TD kao predmet ovog postupka odredila medicinska sredstva pomagala odnosno aparati sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu.

Odlukom o utvrđivanju prioriternih vertikalnih programa zdravstvene zaštite od interesa za Federaciju Bosne i Hercegovine i prioriternih najsloženijih oblika zdravstvene zaštite iz određenih specijalističkih djelatnosti koje će se pružati osiguranim licima na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine iz 2004. godine određeno je i to u članu III tačka f da:

"Sredstvima federalnog fonda solidarnosti finansiraju se sljedeći programi unapređenja zdravlja djece:

- Program unapređenja oralnog zdravlja djece, polaznika prvog razreda osnovne škole,
- Program novorođenačkog skrininga na kongenitalni hipotireoidizam i fenilketonuriju,
- Unapređenje Programa imunizacija stanovništva protiv zaraznih bolesti u Federaciji Bosne i Hercegovine, koji uključuje i nabavku vakcina za provođenje ovoga programa,
- Nabavka traka za kontrolu dijabetesa.“

Detaljnim uvidom u prethodnu odredbu možemo jasno utvrditi da je i Vlada prilikom donošenja predmetne odluke jasno označavala u kojim slučajevima je potrebno precizirati koji programi se odnose na koji uzrast djeteta, koja na novorođenčad, dok kod nabavke traka za kontrolu dijabetesa to posebno određenje nije uslovljeno.” *dat je detaljan odgovor u ranijim navodima pri čemu treba napomenuti da i sam žalitelj citira i navodi da "Sredstvima federalnog fonda solidarnosti finansiraju se sljedeći programi unapređenja zdravlja djece"* i „Vlada prilikom donošenja predmetne odluke jasno označavala u kojim slučajevima je potrebno precizirati koji programi se odnose na koji uzrast djeteta, koja na novorođenčad, **dok kod nabavke traka za kontrolu dijabetesa to posebno određenje nije uslovljeno**” *odnosno iz navedenog proizilazi da se medicinsko sredstvo koje je predmet nabavke odnosi na sve dobne skupine djece, te i na novorođenčad odnosno neonatalne bebe.*

*Iz naprijed iznesenog jasno proizilazi da ovaj Zavod u nabavci traka za kontrolu šećera u krvi ne može izostaviti niti jednu dobnu skupinu pa ni novorođene bebe (do 28 dana starosti), te su i ovi žalbeni navodi neosnovani.*

Na osnovu navedenog, vodi se i predmetna javna nabavka „Otvoreni postupka za dodjelu ugovora o nabavci odnosno isporuci aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu“, pri čemu u navedenim Odlukama, te saglasno istim i u Tenderskoj dokumentaciji, nije izuzeta ni jedna dobna skupina djece, te ni dobna skupina novorođenčadi (definijski novorođenčatom smatra “(eng. newborn ili infant, lat. in-fans - ne zna govoriti) naziv je najmlađeg stadija u razvoju ljudskog bića, od rođenja ljudskog bića do navršenih 28 dana života).

U vezi navoda „ nesporno je da se ponuđeni aparat može koristiti i za novorođenčad što se može jednostavno utvrditi i to običnom provjerom kod proizvođača” treba napomenuti da je saglasno Rješenju URŽ-a Ugovorni organ bio dužan da osnovom sadržaja ponude izabranog ponuđača ocijeni njenu prihvatljivost sa aspekta da li je ponuđeni aparat izabranog ponuđača siguran za upotrebu kod novorođenčadi odnosno neonatalnih beba, a sve u skladu sa propisanim uslovima i zahtjevima iz TD , a ne i „običnom provjerom kod proizvođača” te su i ovi navodi neosnovani.

U vezi navoda koji se tiču uzoraka oznake CE ranije je detaljno obrazloženo zašto ponuda ponudioca MEDIMPEX D.O.O. SARAJEVO, nije u skladu sa Tenderskom dokumentacijom te se saglasno ranijim navodima i ovi žalbeni navodi ne mogu prihvatiti kao osnovani.

Vezano za navod žalioaca: „ Također, na portalu ALMBIH stoji da je za ponuđača Farmavita d.o.o. Sarajevo određeno da je Snježana Krstić-Muderizović odgovorna osoba za promet na veliko(adresa Igmanska 5a), dok je u Rješenju koje je dostavljeno u ponudi na strani 29. Ponude odgovorno lice sasvim druga osoba. “, dajemo odgovor kako slijedi:

U tački: 13.1. Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti, precizirano je sljedeće:

„13.1.1. U skladu sa članom 46. Zakona o javnim nabavkama, za dokazivanje sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ponudionci – veleprometnici medicinskih sredstava u ponudi treba da dostave, između ostalog i dokument:

13.1.1.2. Ovjerenu fotokopiju rješenja/odobrenja Ministarstva odnosno rješenja/dozvole nadležnog tijela Republike Srpske/Brčko Distrikta odnosno Agencije kojim se odobrava upis u registar veleprometnika medicinskih sredstava kod Ministarstva odnosno Agencije odnosno potvrdu/uvjerenje Ministarstva odnosno nadležnog tijela Republike Srpske/Brčko Distrikta odnosno Agencije o upisu veleprometnika u registar veleprometnika medicinskih sredstava kod Ministarstva odnosno nadležnog tijela Republike Srpske/Brčko Distrikta odnosno Agencije.

Uvidom u gore navedenu tačku Tenderske dokumentacije i Rješenje broj: 10-07-.12-2-5818-1/18 od 26.09.2018. godine, sasvim je jasno da je navedeno Rješenje broj: 10-07-.12-2-5818-1/18 od 26.09.2018. godine koje je u svojoj ponudi dostavio ponuđač Farmavita d.o.o. Sarajevo prihvatljivo i zadovoljava uslov koji je tražen gore pomenutom tačkom Tenderske dokumentacije te su irelevantni i neosnovani navodi žalioaca koji se tiču podataka „na portalu ALMBIH" i podataka iz predmetnog rješenja u pogledu odgovorne osobe jer podaci „na portalu ALMBIH" nisu podaci koji su traženi tenderskom dokumentacijom i isti ne moraju biti jednaki, a obzirom na vrijeme upisa podataka u predmetno rješenje u odnosu na upis podataka „na portalu ALMBIH" i u odnosu na ažuriranje podataka na ovom portalu.

*Vezano za navod: "Pored toga ponuđač Farmavita d.o.o. Sarajevo nije dostavio 24h podršku korisnicima što je uslov bio." napominjemo da poseban dokaz vezan za "besplatnu telefonsku podršku korisnicima 24 sata", nije ni tražen u Tenderskoj dokumentaciji te napominjemo da u ponudama ponuđača već postoje dostavljene izjave odnosno „IZJAVE PONUĐAČA” na „ANEKSU II - OBRAZAC ZA PONUDU“( tačka 1. i 2. “IZJAVE PONUĐAČA”) pa i izjava FARMAVITA D.O.O. SARAJEVO. U navedenim Izjavama je između ostalog navedeno da „U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije, ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja" te da „Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja." Dakle svi ponuđači koji su dali ovu Izjavu te i FARMAVITA D.O.O. SARAJEVO „odgovaraju zahtjevima iz tenderske dokumentacije" i „prihvataju njene odredbe u cijelosti" te i odredbe koje odnose na predmet nabavke odnosno "besplatnu telefonsku podršku korisnicima 24 sata" iz predmeta nabavke, koji je kao takav i dosavljen u ponudi ponuđača FARMAVITA D.O.O. SARAJEVO.*

*Napominjemo, a vezano za navod: "Imajući predhodno u vidu ugovorni organ je postupio u suprotnosti sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama prema kojem je Ugovorni organ dužan da se prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.", da je Ugovorni organ u toku provođenja postupka, a što se vidi i iz svega gore navedenog, postupao prema svim kandidatima/ponuđačima jednako i nediskriminirajuće, osigurao pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. Dakle i ovi navodi se ne mogu prihvatiti kao osnovani.*

*Iz navedenih razloga odlučeno je kao u tački 1. Dispozitiva ove Odluke.*

*Saglasno članu 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik BiH" broj: 39/14) ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/I-11-3-522-4/20 od 09.03.2020. godine, donesena u otvorenom postupku za dodjelu ugovora o nabavci odnosno isporuci aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu i zamjenjuje se novom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a kako je to navedeno u tačkama 2., 3. i 4. dispozitiva ove Odluke.*

*Nadalje kako je utvrđeno u predmetnom postupku, a u vezi sa zaprimljenom Žalbom zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX" D.O.O. SARAJEVO od 20.03.2020. godine, da je zaprimljena jedna prihvatljiva ponuda saglasno članu 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Sl. glasnik BiH" broj: 66/16) nije bilo moguće zakazati e-aukciju.*

*Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije BiH, uz istovremeno upućivanje svim ponuđačima koji su dostavili ponude u predmetnom postupku javne nabavke, kako je to navedeno u tački 5. ove Odluke.*



**Pouka o pravnom lijeku:**

Saglasno odredbi člana 100. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik BiH" broj: 39/14) protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema iste.

s.r. DIREKTOR

doc.dr.sc Vlatka Martinović, dr.med.

**Dostavljeno:**

1. CHERKA COMPANY D.O.O. MOSTAR;
2. PTD MGM FARM D.O.O. KAKANJ ;
3. PHARMA MAAC D.O.O. SARAJEVO;
4. UNIFARM D.O.O. LUKAVAC;
5. FARMAVITA D.O.O. SARAJEVO;
6. MEDIMPEX D.O.O. SARAJEVO;
7. APOMEDICAL D.O.O. SARAJEVO;
8. BAUERFIEND D.O.O. SARAJEVO i
9. u dokumentaciju predmetne javne nabavke.